**REGISTRADO BAJO N° CDCIC-188/11**

**BAHIA BLANCA,**

**VISTO:**

El Plan de mejoras elaborado por el Departamento de Ciencias e Ingeniería de la Computación en respuesta a los requerimientos y recomendaciones formuladas por los evaluadores designados por la Coneau en el marco del Proceso de Acreditación de Carreras de Informática;

**CONSIDERANDO:**

Que los evaluadores de la Coneau recomiendan en su informe:

* *Realizar un seguimiento del sistema de “examen a todo tiempo”, verificando que no obstaculice el normal desarrollo de las actividades académicas.*
* *Establecer canales de comunicación continuos con la Dirección de Alumnos para identificar situaciones de bajo rendimiento y ofrecer la orientación necesaria a alumnos y docentes.*

Que el seguimiento requerido exige analizar información referida al ritmo de avance de los alumnos y reconocer patrones de dificultad por materia, área, cuatrimestre o año;

Que dicha información puede obtenerse de la base de datos de alumnos que mantiene la Dirección General de Sistemas de Información;

Que corresponde establecer el conjunto de consultas a realizar a la base de datos con el objetivo de recuperar la información a analizar;

**POR ELLO,**

**El Consejo Departamental de Ciencias e Ingeniería de la Computación en su reunión ordinaria de fecha 13 de julio de 2011**

**R E S U E L V E :**

**Art. 1º)** Establecer el conjunto de consultas que se especifican en el Anexo a la resolución para ser aplicadas regularmente a la base de datos de alumnos de Licenciatura en Ciencias de la Computación e Ingeniería en Sistemas de Computación.-

**Art 2º)** Solicitar al área Sistema de Información la implementación de las consultas especificadas y la gestión de las misma.----------------------------------------------------------------
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**ANEXO**

**Todas las consultas se realizan separando la ISC y la LCC**

**CONSULTAS 1 a 4: SOBRE MATERIAS DE SEGUNDO AÑO EN ADELANTE**

**Consulta 1:**

***Meta*: identificar el nivel de desfasaje de los alumnos en las materias la primera vez que se inscriben a cursar y no abandonan.**

Para todas las materias obligatorias del departamento

Para cada comisión de la materia

Para cada uno de los años considerados (segundo al cuarto)

Si el alumno

. Total de inscriptos por primera vez (discriminar en ap, de)

. Total de inscriptos a término según su año de ingreso (discriminar ap, de)

. Total de inscriptos 1 año demora según su año de ingreso (discriminar ap, de)

. Total de inscriptos 2 años demora según su año de ingreso (discriminar ap, de)

. Total de inscriptos 3 años demora según su año de ingreso (discriminar ap, de)

. Total de inscriptos 4 o más años de demora según su año de ingreso (discriminar ap, de)

Ejemplo: Licenciatura en Ciencias de la Computación.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Año** | **Materia** | **Cursantes por primera vez no ausentes** | | **0 año de demora** | | **1 año de demora** | | **2 años de demora** | | **3 años de demora** | | **4+ años de demora** | |
|  |  | **Ap** | **De** | **Ap** | **De** | **Ap** | **De** | **Ap** | **De** | **Ap** | **De** | **Ap** | **De** |
| 2008 | AyDS | 24 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2009 | AyDS | 16 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2010 | AyDS | 13 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Consulta 2: IDEM pero incluyendo a recursantes.**

***Meta*: identificar el nivel de desfasaje de los alumnos en las materias sin excluir a los recursantes.**

**Consulta 3:**

***Meta*: identificar cómo le fue a la gente inscripta en una materia y que no abandonó en las correlativas inmediatas y de un nivel anterior.**

Seleccionar un año testigo (Por ejemplo 2010)

Para cada materia que se dictó ese año de las carreras LCC e ISC

Determinar el conjunto de alumnos a analizar.
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Determinar el conjunto de materias de nivel uno a analizar.

Determinar el conjunto de materias de nivel dos a analizar.

Para cada una de las materias a analizar, desgranar alumnos en cursaron de una vez la correlativa y tuvieron que recursar la correlativa

Ejemplo: Licenciatura en Cs de la Computación - Año testigo 2010

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Materia** | **Cursantes no ausentes** | | | |
| **Ap** | | **De** | |
| **AyDS** | **18** | | **7** | |
| Nivel 1 - Tecnología de Programación | Cursaron una vez | Recursaron | Cursaron una vez | Recursaron |
| Nivel 1 - Estructuras de Datos | Cursaron una vez | Recursaron | Cursaron una vez | Recursaron |
| Nivel 2 – Estructura de datos | Cursaron una vez | Recursaron | Cursaron una vez | Recursaron |
| Nivel 2 – Introducción a la Programción OO | Cursaron una vez | Recursaron | Cursaron una vez | Recursaron |
| Nivel 2 – Análisis Matemático I | Cursaron una vez | Recursaron | Cursaron una vez | Recursaron |
| Nivel 2- RPA |  |  |  | |

**Consulta 4:**

***Meta*: identificar cómo le fue a la gente inscripta en una materia y que no abandonó en las correlativas inmediatas de *n* niveles anteriores.**

**Obs: claramente, esta consulta es una generalización de la Consulta 3. La apartamos porque, si se plantea de uno, tal vez no llegue a entenderse su finalidad.**

Por ejemplo:

En LCC: Una vez que se tienen los resultados en *Bases de Datos*, se podría ver cómo les fue:

* En primer lugar, cómo les fue en *Análisis y Diseño de Sistemas* y *Lógica para Ciencias de la Computación*.
* En segundo lugar, cómo les fue *Estructuras de Datos* y *Teoría de la Computabilidad*.

De acuerdo a una métrica a establecer.

En ISC: Una vez que se tienen los resultados en *Física II*, se podría ver cómo le fue a la gente en materias básicas afines:

* En primer lugar, cómo les fue en *Análisis Matemático II* y *Física I*.
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* En segundo lugar, cómo les fue en *Análisis Matemático I*.

En LCC e ISC: Una vez que se tienen los resultados en *Tecnologías de Programación*, se podría ver cómo les fue en materias afines:

* En primer lugar, cómo les fue en *Estructuras de Datos*.
* En segundo lugar, cómo les fue en *Introducción a la* *Programación Orientada a Objetos*.
* En tercer lugar, cómo les fue en *Resolución de Problemas y Algoritmos*.

**Consulta 5:**

***Meta*: identificar cuántos alumnos avanzan con de acuerdo al plan preferencial, cuántos ya se atrasaron un año, dos etc.**

Generar una tabla (considerando solo alumnos activos) como la que sigue:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cantidad de materias aprobadas al 31/3 | Ingresantes en 2007 | Ingresantes en 2008 | Ingresantes en 2009 |
| 0 |  |  |  |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
|  |  |  |  |
| ... |  |  |  |
| 30 |  |  |  |

**Consulta 6**

***Meta*: identificar a los alumnos a los que se les prolonga la duración de la carrera después de haber terminado de cursar**

Generar una tabla con información referida a los alumnos que habiendo terminado de cursar hace 3 o más cuatrimestres, aun no se han recibido.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre | Cuatrimestre última materia cursada | Tesis aprobada (SI o NO) | Cantidad de finales pendientes. | Fecha del último final aprobado |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Consulta 7:**

***Meta*: Analizar para cada cuatrimestre de 2009 a 2011 la cantidad de alumnos que cursan de acuerdo al plan preferencial.**
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Primer Cuatrimestre del año  X | Cantidad de alumnos inscriptos en las 3-4 materias previstas en el plan | Cantidad de alumnos que aprobaron el cursado de las 3-4 materias |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Segundo Cuatrimestre del año X | Cantidad de alumnos inscriptos en las 3-4 materias previstas en el plan | Cantidad de alumnos que aprobaron el cursado de las 3-4 materias |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |

**Consulta 8:**

***Meta*: Analizar el desempeño de los alumnos en relación al período de examen**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Rindieron final en los 60 días posteriores al cierre del cuatrimestre en que cursaron | Aprobaron final en los 60 días posteriores al cierre del cuatrimestre en que cursaron | Rindieron final en los 30 días anteriores al vencimiento | Aprobaron final en los 30 días anteriores al vencimiento |
| AMI |  |  |  |  |
| AMII |  |  |  |  |
| EAyG |  |  |  |  |
| IPOO |  |  |  |  |
| ED |  |  |  |  |
| TP |  |  |  |  |
| TC |  |  |  |  |
| OC |  |  |  |  |
| AC |  |  |  |  |
| ACI |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |
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**Consulta 9:**

***Meta*: Analizar cómo afectó el cambio de plan al promedio de las materias iniciales.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Alumnos planes anteriores | Promedio | Cant finales | Alumnos Plan 2007 | Promedio | Cant finales |
| EA |  |  | EAyG |  |  |
| AMI |  |  | AMI |  |  |
| AMII |  |  | AMII |  |  |
| FÍSICA I |  |  | FÍSICA I |  |  |
| EP 2004 a 2006 |  |  | IPOO 2008 a 2010 |  |  |
| EdyA 2005 a 2006 |  |  | ED 2009 a 2010 |  |  |
| POO 2005-2006 |  |  | TP 2009 a 2010 |  |  |
| FCC 2005 a 2006 |  |  | TC 2009 a 2010 |  |  |
| OC 2005 a 2006 |  |  | OC 2009 a 2010 |  |  |